

Brieven

Niet-gevaccineerden

De gepubliceerde brief van Jupijn Haffmans in *Het Parool* van maandag is mij uit het hart gegrepen. Ik had het niet beter kunnen verwoorden.

Ook ik maak me grote zorgen over de tweedeling in de maatschappij. De restricties die in Europa aan ongevacineerden worden opgelegd zie ik als een donkere wolk onze kant op drijven.

Onze volksvertegenwoordiging ligt te slapen, terwijl onze samenleving naar de klote gaat (*excusez le mot*, ik ben niet alleen bezorgd maar ook kwaad). Ze hebben ook niet in de gaten dat de FvD en Van Haga er garen bij spinnen, omdat zij wel het benodigde tegengas geven in de Kamer.

Die kritische houding mis ik helaas ook in de media. Ik wil de redactie van *Het Parool* oproepen daar meer aandacht aan te geven. Laat de brief van Jupijn Haffmans daarvoor het startpunt zijn.

Hans Zwart, Alphen aan den Rijn

Fietsers en regels

Henk Licher schreef maandag op *Het Hoogste Woord* dat hij binnen de bebouwde liefst overal voorrang wil voor voetgangers en fietsers.

De voorrangregels zoals die er nu zijn, gelden voor iedere bestuurder van een voertuig, ook voor fietsen. Het zou fietsers sieren als ze de moeilijke namen de verkeersregels te leren en te onthouden. Het zou ook fijn zijn als fietsers een verplichte WA-verzekering zouden hebben en zouden bijdragen aan de kosten van het wegennet.

Overigens, ik doe binnen Amsterdam bijna alles met de fiets, maar heb ook een rijbewijs A, B en C en maak daar graag gebruik van.

Peter Kersbergen, Amsterdam

Canta gestolen

Onlangs is mijn Canta gestolen. Ik ben afhankelijk van mijn Canta omdat ik long- en hartpatiënt ben. Het is mijn benenwagen!

Ook heb ik een vriendin die kanker heeft. Ik haalde haar met regelmaat op met mijn Canta om haar te begeleiden naar het ziekenhuis of om haar een leuke middag te bezorgen door ergens op een terras te zitten en wat te gebruiken. Beiden genoten we hiervan. Nu zijn we allebei gedupeerd doordat de mensen zo gemeen zijn geweest mijn Canta te stelen.

Eén ding is zeker: mijn vertrouwen in de mensheid heeft een flinke deuk opgelopen.

Anne-Marie Meijer, Amstelveen

Klimaatverandering

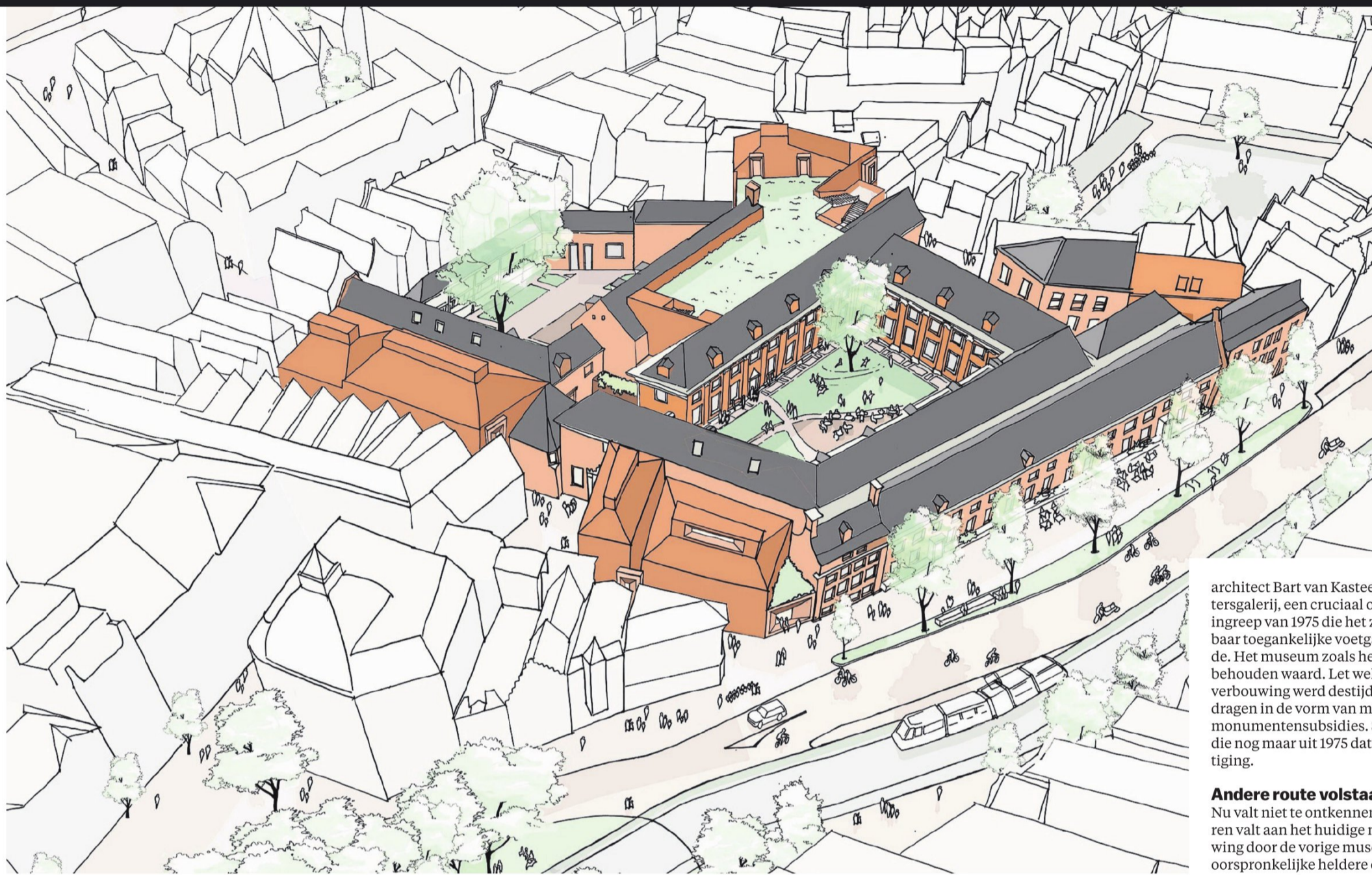
Klimaatmaatregelen zijn nooit toereikend als we niet de grootste vervuiler aanpakken. Dat is de mens!

Er zijn op aarde gewoon te veel mensen. Wat mij betreft schaffen we wereldwijd alle kindsubsidies en kindtoeslagen af vanaf het derde kind. En vanaf het vierde kind extra belasting heffen.

Het is onaanvaardbaar dat overheden grote gezinnen blijven subsidiëren. Wereldwijd moet dit probleem worden aangepakt.

Maar helaas zijn er genoeg milieu-activisten en partijleiders van groene partijen die het nodig vinden een groot gezin te stichten. Heel hypocriet en egoïstisch.

Tom Heijnen, Amsterdam



→ Het plan voor de renovatie van het Amsterdam Museum. ARTIST'S IMPRESSION NEUTELINGS RIEDIJK ARCHITECTS

Amsterdam Museum Raad schreef blanco cheque uit

Verbouwing museum is niet nodig

De verbouwplannen van het Amsterdam Museum moeten wel worden afgewezen, vindt **Walther Schoonenberg**. Er is daarin geen balans tussen oud en nieuw.

De Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (CRK), de gecombineerde welstands- en monumentencommissie van Amsterdam, keurde voor de tweede maal de verbouwingsplannen voor het Amsterdam Museum af (zie *Het Parool* van zaterdag 31 juli). Als architectuurhistoricus vraag ik me af hoe het überhaupt kan dat het gemeentebestuur voor het verbouwingsplan van het voormalige Burgerweeshuis een blanco cheque uitschreef.

Het CRK-advies bevat een scherpe analyse over het bouwplan waar geen speld tussen te krijgen is. De commissie constateert dat de volumina te groot zijn en zich niet goed voegen in het bestaande gebouwencomplex. Bovendien is de nieuwbouw, vooral die op de hoek van de Nieuwezijds Voorburgwal en Sint Luciënsteeg, niet fijnzinnig genoeg ontworpen,

waardoor ook het beschermd stadsgezicht wordt geschaad. Er is, kortom, geen balans tussen oud en nieuw, waardoor het unieke monumentale complex met zijn prachtige zeventiende-eeuwse binnenplaatsen ernstig wordt aangetast.

Uniek voetgangersgebied

Al eerder werd het complex ingrijpend verbouwd, namelijk in de jaren 1963-1975. In het archief van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) in Amersfoort heb ik het planproces bestudeerd. Mij viel de grote zorgvuldigheid op. Het complex werd gezien als een gedroomde locatie voor een museum gewijd aan de geschiedenis van Amsterdam. Er werden kosten noch moeite gespaard om de bebouwing zowel te restaureren als geschikt te maken als museum.

Het complex werd bestemd tot historisch museum van Amsterdam, een cadeau aan de stad ter gelegenheid van het 700-jarig bestaan in 1975. Tien jaar lang werd er onderzoek gedaan naar de gebouwen, die uit verschillende perioden dateren. Daarna volgde een verbouwing waarbij inwendig veel werd gesloopt, maar het complex in structuur, vorm en aanzien wel werd gerespecteerd.

De Schuttersgalerij boven de Gedempte Begijnensloot maakte niet alleen één van de oudste stedenbouwkundige structuren van onze stad zichtbaar en beleefbaar, maar heeft ook een uniek voetgangersgebied gecreëerd door het Begijnhof en de museumpleinen te verbinden met de Kalverstraat.

Monumentenredder Geurt Brinkgreve noemde het 'de knapste modernste stedenbouwkundige ingreep in de binnenstad'. Deze geniale ingreep is eigenlijk niet te evenaren, zoals nu blijkt uit het tweemaal afgekeurde verbouwingsplan.

Wat vreemd genoeg tot nu toe onderbelicht bleef, is dat het verbouwingsplan de sloop van twee monumentale kappen behelst om een dakterras mogelijk te maken. De beoogde nieuwe zalen betekenen de verdwijning van de door



Walther Schoonenberg
Architectuur-
historicus.

architect Bart van Kasteel ontworpen Schuttersgalerij, een cruciaal onderdeel van de ingreep van 1975 die het zo aantrekkelijke openbaar toegankelijke voetgangersgebied opleverde. Het museum zoals het thans bestaat, is het behouden waard. Let wel: aan de toenmalige verbouwing werd destijds door het rijk bijgedragen in de vorm van miljoenen gulden aan monumentensubsidies. Sloop van deze galerij, die nog maar uit 1975 dateert, is kapitaalvernietiging.

Andere route volstaat

Nu valt niet te ontkennen dat er veel te verbeteren valt aan het huidige museum. De verbouwing door de vorige museumdirecteur heeft de oorspronkelijke heldere opzet van het museum, met een ingang aan de Nieuwezijds Voorburgwal en een chronologische opzet van de tentoonstelling in opeenvolgende zalen, doorbroken. Daardoor is een doolhof ontstaan.

Mijns inziens zou het volstaan als de eerdere routing werd hersteld. Dan is er nog slechts één op te lossen probleem: hoe stellen we al die regenten- en schuttersstukken tentoon waarvoor in het Burgerweeshuis, inclusief de Schuttersgalerij, niet voldoende plaats is? Volgens mij is er niets mis met de huidige oplossing om deze grote schilderijen permanent te tonen in een dependance die daarvoor zeer geschikt is, namelijk de Hermitage aan de Amstel. Het Amsterdam Museum zou ook rekening kunnen houden met de belangen van dat museum. Het houdt dan ook rekening met wat de eigen monumenten aankunnen.

De gemeenteraad stelde 56,2 miljoen euro beschikbaar voor de verbouwing van het Amsterdam Museum. In feite heeft de raad hiermee een blanco cheque uitgeschreven. Bij de behandeling in de raad verklaarde raadslid Diederik Boomsma dat een positief CRK-advies hierbij wel een voorwaarde is.

Weliswaar kan het college het advies naast zich neerleggen, maar dat roept dan wel de vraag op of het gemeentebestuur de bescherming van onze monumenten wel serieus neemt. In een hoogdravend stuk getiteld *Erfgoed in een dynamische stad* gaf wethouder Meliani zichzelf de opdracht erfgoedwaarden af te wegen bij vernieuwing, kennelijk omdat dat in het verleden niet voldoende is gebeurd. Het college kan nu laten zien dat dit geen loze woorden zijn.

De eerdere verbouwing, van 1963 tot 1975, was geniaal. De Schuttersgalerij nu weer slopen is kapitaalvernietiging